

四庫全書

子部

欽定四庫全書

朱子語類卷一百二十三

陳君舉

陳同父葉  
正則附

先生問德粹去年何處作考官對以永嘉間曾見君舉  
否曰見之曰說甚話曰說洪範及左傳曰洪範如何  
說曰君舉以為讀洪範方知孟子之道性善如前言  
五行五事則各言其德性而未言其失及過於皇極  
則方辨其失曰不然且各還他題目一則五行二則

五事三則八政四則五紀五則皇極至其後庶徵五福六極乃權衡聖道而著其驗耳又問春秋如何說滕云君舉云世人疑左丘明好惡不與聖人同謂其所載事多與經異此則有說且如晉先蔑奔人但謂先蔑奔秦耳此乃先蔑立嗣不定故書奔以示貶曰是何言語先蔑實是奔秦如何不書奔且書奔秦謂之示貶不書奔則此事自不見何以為褒昨說與吾友所謂專於博上求之不反於約乃謂此耳是乃於

穿鑿上益加穿鑿疑誤後學可學因問左氏識見如  
何曰左氏乃一箇趨利避害之人要置身於穩地而  
不識道理於大倫處皆錯觀其議論往往皆如此且  
大學論所止便只說君臣父子五件左氏豈知此如  
云周鄭交質而曰信不由中質無益也正如田客論  
主而責其不請喫茶使孔子論此肯如此否尚可謂  
其好惡同聖人哉又如論宋宣公事曰宋宣公可謂  
知人矣立穆公其子饗之命以義夫是何等言談可

學曰此一事公羊議論却好曰公羊乃儒者之言可  
學又問林黃中亦主張左氏如何曰林黃中却會占  
便宜左氏踈脫多在君子曰渠却把此殃苦劉歆昔  
呂伯恭亦多勸學者讀左傳嘗語之云論孟聖賢之  
言不使學者讀反使讀左傳伯恭曰讀論孟使學者  
易向外走因語之云論孟却向外走左氏却不向外  
走讀論孟且先正人之見識以參他書無所不可此  
書自傳惠公元妃孟子起便沒理會大抵春秋自是

難看今人說春秋有九分九釐不是何以知聖人之

意是如此平日學者問春秋且以胡文定傳語之

可學

陳君舉得書云更望以雅頌之音消鑠羣慝章句訓詁  
付之諸生問他如何是雅頌之音今只有雅頌之辭  
在更沒理會又去那裏討雅頌之音便都只是瞞人  
又謂其前番不合與林黃中陸子靜諸人辨以為相  
與詰難竟無深益蓋刻畫太精頗傷易簡矜持已甚  
反涉吝驕不知更何如方是深益若孟子之闢楊墨

也只得恁地闢他說刻畫太精便只是某不合說得太分曉不似他只恁地含糊他是理會不得被衆人擁從又不肯道我不識又不得不說說又不識所以不肯索性開口道這箇是甚物事又只恁鶻突了子靜雖占姦不說然他見得成箇物事說話間便自然有箇痕跡可見只是人理會他底不得故見不得然亦易見子靜只是人未從他便不說及鈎致得來便直是說方始與你理會至如君舉胸中有一部周禮

都撐腸拄肚頓着不得如遊古山詩又何消說着他  
只是他稍理會得便自要說又說得不着如東坡子  
由見得箇道理更不成道理又却便開心見膽說教  
人理會得又曰他那得似子靜子靜却是見得箇道  
理却成一部禪他和禪識不得

賀孫

金溪之學雖偏然其初猶是自說其私路上事不曾侵  
過官路來後來於不知底亦要彊說便說出無限亂  
道前輩如歐公諸人為文皆善用其所長凡所短處



更不拈出來說所以不見踈脫今永嘉又自說一種學問更沒頭沒尾又不及金溪大抵只說一截話終不說破是箇甚麼然皆以道藝先覺自處以此傳授君舉到湘中一收收盡南軒門人胡季隨亦從之問學某向見季隨固病其不能自立其胸中自空空無主人所以纔聞他人之說便動季隨在湖南頗自尊大諸人亦多宗之凡有議論季隨便為之判斷孰是孰非此正猶張天師不問長少賢否只是世襲做大

正淳曰湖南之從南軒者甚衆且久何故都無一箇  
得其學曰欽夫言自有弊諸公只去學他說話凡說  
道理先大拍下然欽夫後面却自有說諸公却只學  
得那大拍頭

必大

因說鄉里諸賢文字以為皆不免有藏頭亢腦底意思  
有學者來問便當直說與之在我不可不說若其人  
半間不界與其人本無求益之意故意來磨難則不  
宜說外此說儘無害我畢竟說從古聖賢已行底道

理不是為姦為盜怕說與人不知我說出便有甚罪  
過諸賢所見皆如此祇緣怕人譏笑遂以此為戒便  
藏頭不說某與林黃中爭辨一事至今亦只是說不  
以為悔夫道若大路然何掩蔽之有打空說及某人  
鄉里皆推其有所見其與朋友書言學不至於不識  
不知順帝之則處則學為無用先生曰近來人自要  
向高說一等話要知初學及此是為躡等詩人這句  
自是形容文王聖德不可及處聖人教人何嘗不由

知由識入來

寓

或曰永嘉諸公多喜文中子曰然只是小它自知定學  
做孔子不得了才見箇小家活子便悅而趨之譬如  
泰山之高它不敢登見箇小土堆子便上去只是小  
個

因說永嘉之學曰張子韶學問雖不是然他却做得來  
高不似今人卑污又曰上蔡多說知覺自上蔡一變  
而為張子韶

學蒙

古人紀綱天下凡措置許多事都是心法從這裏流出  
是多少正大今若去逐些子搜抉出來評議恐不得  
凡看文字也須待自有忽然湊合見得異同處若先  
去逐些安排比並便不是因問君舉說漢唐好處與  
三代暗合是如何曹曰亦只是事上看如漢初待羣  
臣不專執其權畧堂陛之嚴不恁地操切如財散於  
天下之類曰這也自是事勢到這裏見得秦時君臣  
之勢如此間隔故漢初待宰相如此然而蕭何是多

少功勞幾年宰相一旦繫獄這喚做操切不操切又如周勃終身有功後來也下獄對問又如賈誼書中所說是如何財用那時自寬曉不得不散在郡縣且如而今要散在郡縣得也不得上面又不儲蓄財賦閒在那裏只是每年合天下之所入不足以供一年之用一月之入不足以供一月之用逐時挨展將去將漢初來看要散之郡縣得否這只是閒說第一項最是養許多坐食之兵其費最廣州郡自是州郡底

如許多大軍見如何區處無祖宗天下之半而有祖宗所無之兵如州郡兵還養在何用若留心太守又會去教他攀些弓射些弩教他做許多模樣也只是不忍將許多錢糧白與他到有廝殺時你道他與你去廝殺否只是徒然問君舉曾要如何措置曰常常憂此但措置亦未曾說出問看唐事如何曰聞之陳先生說唐初好處也是將三省推出在外這却從魏晉時自有裏面一項唐初却盡屬之外要成一體如

唐經禍變後便都有諸王出來克復如肅宗事及代宗後來雖是郭子儀也有箇主出來曰三省在外怕自隋時已如此只唐時併屬之宰相諸王克復代宗事只是郭子儀怕別無諸王唐官看他六典將前代許多官一齊盡置得偏官如何不冗今只看漢初時官如何到得元成間如何又看東漢初如何到東漢末時如何到三國魏晉以後如何只管添只管雜賀孫器遠言鄉間諸先生所以要教人就事上理會教著實



緣是向時諸公多是清談終於敗事曰便是而今自  
倦地說某尚及見前輩都不曾有這話是三十年前  
如此不曾將這箇分作兩事如所謂推倒牆撞倒壁  
如此麤話那時都倦地麤却有好處南渡時有許多  
人出來做得事經變故後將許多人都摧折了到而  
今却是氣卑弱了凡事都無些子正大只是細巧曰  
陳先生要人就事上理會教實之意盖怕下稍用處  
不足如司馬公居洛六稔只理會得箇通鑑到元祐

出來做事却有未盡處所以激後來之禍如今須先  
要較量教盡曰便是如今都要恁地說話如溫公所  
做今只論是與不是合當做與不合當做如何說他  
激得後禍這是全把利害去說溫公固是有從初講  
究未盡處也是些小事如役法變得未盡只是東南  
不便他西北自便之那時節已自極了只得如此做  
若不得溫公如此做更自有一場出醜今只將紙上  
語去看便道溫公做得過當子細看那時節若非溫

公如何做溫公是甚氣勢天下人心甚麼樣感動溫公直有旋軋轉坤之功溫公此心可以質天地通幽明豈容易及後來呂微仲范堯夫用調停之說兼用小人更無分別所以成後日之禍今人却不歸咎於調停反歸咎於元祐之政若真是見得君子小人不雜處如何要委曲遮護得蔡確也是卒急難去也是猾他置獄傾一從官得從官置獄傾一參政得參政置獄傾一宰相得宰相看溫公那時已自失委曲

了如王安石罪既已明白後既加罪於蔡確之徒論  
來安石是罪之魁却於其死又加太傅及贈禮皆備  
想當時也道要委曲周旋他如今看來這般却煞不  
好要好便合當顯白其罪使人知得是非邪正所謂  
明其為賊敵乃可服須是明顯其不是之狀若更加  
旌賞却惹得後來許多羣小不服今又都沒理會怕  
道要做朋黨那邊用幾人這邊用幾人不問是非不  
別邪正下稍還要如何某看來天下事須先論其大

處如分別是非邪正君子小人端的是如何了方好  
於中間酌量輕重淺深施用

賀孫

器遠言陳丈大意說格君且令於事上轉移他心下歸

於正如蕭何事漢令散財於外可以去其侈心成其

愛民之心說北齊宣帝

云云

曰欲事君者豈可以此

為法自元魏以下至北齊最為無綱紀法度自家却

以為事君法

賀孫

永嘉看文字大字平白處都不看偏要去注疏小字中

尋節目以為博只如帝玄成傳廟議渠自不理會得  
却引周禮守祧掌守先王先公之廟祧注去先公之  
遷主藏於后稷之廟先王之遷主藏於文武之廟遂  
謂周后稷別廟殊不知太祖與三昭三穆皆各自為  
廟豈獨后稷別廟又云后稷不為太祖甚可怪也  
季通及敬之皆云永嘉貌敬甚至及與宮祠乃繳之云  
朱某素來迂闊臣所不取但陛下進退人才不當如  
此以問先生先生云不曾見此文字怎見得

閱祖

閱祖

德粹問陳君舉福州事曰無此只是過當作一添倅而

一州之事皆欲為之益之初九曰利用為大作元吉

無咎象曰下不厚事也初九欲為九四作事在下本

不當處厚事以為上之所任故為之而致元吉乃為

之又不然不惟已不安而亦累於上

璘錄云初九上為四所任而作

大事必盡善而後无咎若所作不盡善未免有咎也故孔子釋之曰下不厚事也蓋在下之人不當重事

若在下之人為在上之人向編近思錄說與伯恭此作事未能盡善自應有咎

一段非常有不必入伯恭云既云非常有則有時而

有豈可不書以為戒及後思之果然

可學○璘  
錄少異

陳同父縱橫之才伯恭不直治之多為諷說反被他玩

楊○陳

同父

說同父因謂呂伯恭烏得為無罪恁地橫論却不與他  
剖說打教破却和他都自被包裹在裏今來伯恭門  
人却亦有為同父之說者二家打成一片可怪君舉  
只道某不合與說只是他見不破天下事不是是便  
是非直截兩邊去如何恁地含糊鶻突某鄉來與說



許多豈是要眼前好看青天白日在這裏而今人雖  
不見信後世也須有人看得此說也須回轉得幾人  
又嘆息久之云今有一等自恁地高出聖人之上  
一等自恁陷身汙濁要擔頭出不得

賀孫

同父才高氣粗故文字不明瑩要之自是心地不清和  
也

道夫

先生說看史只如看人相打相打有甚好看處陳同父  
一生被史壞了直卿亦言東萊教學者看史亦被史

壞泳

陳同父祭東萊文云在天下無一事之可少而人心有萬變之難明先生曰若如此則鷄鳴狗盜皆不可無因舉易曰天下之動貞夫一者也天下何思何慮同歸而殊塗一致而百慮天下何思何慮又云同父在利欲膠漆盆中

闕祖

鄭厚藝圃折衷當時以為邪說然尚自占取地步但不  
知權其說之行猶使人知君臣之義如陳同父議論

却乖乃不知正曹丕既篡乃曰舜禹之事吾知之矣此乃以已而窺聖人謂舜禹亦只是篡而文之以揖遜爾同父亦是於漢唐事迹上尋討箇仁義出來便以為此即王者事何異於此

必大

因言陳同父讀書譬如人看劫盜公案看了須要斷得他罪及防備禁制他教做不得它却不要斷他罪及防備禁制他只要理會得許多做劫盜底道理待學他做

廣

或謂同父口說皇王帝霸之畧而一身不能自保先生  
曰這只是見不破只說箇是與不是便了若做不是  
恁地依阿苟免以保其身此何足道若做得是便是

委命殺身也是合當做底事

賀孫

陳同父學已行到江西浙人信向已多家談王伯不  
說蕭何張良只說王猛不說孔孟只說文中子可畏

可畏

可學

陸子靜分明是禪但却成一箇行戶尚有箇據處如葉

正則說則只是要教人都曉不得嘗得一書來言世間有一般魁偉底道理自不亂於三綱五常既說不亂三綱五常又說別是箇魁偉底道理却是箇甚麼物事也是亂道他不說破只是籠統恁地說以謾人及人理會得來都無效驗時他又說你是未曉到這裏他自也曉不得他之說最誤人世間獸人都被他

瞞不自知

義剛○  
葉正則

葉正則說話只是杜撰看他進卷可見大畧

泳

葉進卷待遇集毀板亦毀得是

淳

葉正則作文論事全不知些著實利害只虛論因及許

多

云云

又見一文論社倉事戴肖望尚有些實說然

不是如此葉則都是閒說

振

見或人所作講義不知如何如此聖人見成言語明明

白白人尚曉不得如何須要立一文字令深於聖賢

之言如何教人曉得戴肖望比見其湖南說話却平

正只為說得太容易了兼未免有意於弄文

賀孫

江西之學只是禪浙學却專是功利禪學後來學者摸索一上無可摸索自會轉去若功利則學者習之便可見效此意甚可憂

朱子語類卷一百二十三

欽定四庫全書

朱子語類卷一百二十四

陸氏

性質

陸子美

精神

子靜○若海

問陸梭山同異辨曰若本有却如何掃蕩得若本無却如何建立得他以佛氏亦曉得理如既曉得理後却將一箇空底物事來口頭說時佛不到今日了他自見得一箇道理只是空又曰佛也只是理會這箇性



吾儒也只理會這箇性只是他不認許多帶來底節  
陸子壽自撫來信訪先生於鉅山觀音寺子壽每談事  
必以論語為證如曰聖人教人居處恭執事敬又曰  
子所雅言詩書執禮皆雅言也弟子入則孝出則弟  
謹而信汎愛衆而親仁此等皆教人就實處行何嘗  
高也先生曰某舊聞持論亦好高近來漸漸移近下  
漸漸覺實也如孟子却是將他已到底教人如言存  
心養性知性知天有其說矣是他自知得餘人未到

他田地如何知得他滋味卒欲行之亦未有入頭處  
若論語却是聖人教人存心養性知性知天實涵養  
處便見得便行得也

大雅

陸子壽看先生解中庸莫顯乎微云幾微細事也因歎  
美其說之善曰前後說者連莫見乎隱一滾說了更  
不見切體處今如此分別却是使人有點檢處九齡  
自覺力弱尋常非禮念慮因能常常警策不使萌於  
心然志力終不免有怠時此殆所謂幾微處須點檢

也先生曰固然

大雅

問曾見陸子壽志道據德說否曰未也其說如何曰大

槩亦好

必大

因說陸子靜謂江南未有人如他八字著脚

文蔚

叔器問象山師承曰它們天資也高不知師誰然也不

問師傳學者多是就氣稟上做便解偏了

義剛

符舜功問陸子靜君子喻於義口義曰子靜只是拗伊

川云惟其深喻是以篤好子靜必要云好後方喻看

來人之於義利喻而好也多若全不曉又安能好然  
好之則喻矣畢竟伊川說占得多璘

因說陸先生每對人說有子非後學急務以其說不合  
有多節目不直截某因謂是比聖人言語較緊且如  
孝弟之人豈解犯上又更作亂曰人之品不同亦自  
有孝弟之人解犯上者自古亦有作亂者聖賢言語  
寬平不消如此急迫看振

問象山言本立而道生多却而字曰聖賢言語一步是

一步近來一種議論只是跳躑初則兩三步做一步甚則十數步作一步又甚則千百步作一步所以學之者皆顛狂

方子

先生問賀孫再看論語前面見得意思如何曰初看有未通處今看得通如孝弟為仁之本一章初看未甚透今却看得分曉先生曰如此等說話陸象山都不看凡是諸弟子之言便以為不是而不足看其無細心看聖賢文字如此凡說未得處便將箇硬說闢倒

了不消看後生纔入其門便學得許多不好處便悖慢無禮便說亂道更無禮律只學得那許多凶暴可畏可畏不知如何學他許多不好恁地快賀孫又問孝弟為仁之本集注云學者務此則仁道自此而生此字亦只指孝悌先生曰覺此句亦欠本立字賀孫云上文已說孝弟乃是行仁之本先生曰此段若無程先生說終無人理會得透看楊謝諸說如何是理會得謝說更乖孝弟非仁乃近仁也不知孝弟非仁

孝弟是甚麼物事孝弟便是仁非孝弟外别有仁非  
仁外别有孝弟如諸公說將體用一齊都沒理會了

賀孫

有自象山來者先生問子靜多說甚話曰恰如時文相  
似只連片滾將去曰所說者何曰他只說天地之性  
人為貴人為萬物之靈人所以貴與靈者只是這心  
其說雖詳多只恁滾去先生曰信如斯言雖聖賢復  
生與人說也只得恁地自是諸公以時文之心觀之

故見得它箇是時文也便若時文中說得恁地便是  
聖賢之言也公也須自反豈可放過

道夫

陸子靜說良知良能四端等處且成片舉似經語不可  
謂不是但說人便能如此不做脩為存養此却不得  
譬如旅寓之人自家不能送他回鄉但與說云你自  
有田有屋大段快樂何不便回去那人既無資送如  
何便回去得又如脾胃傷弱不能飲食之人却硬要  
將飯將肉塞入他口不問他喫得與喫不得若是一



頓便理會得亦豈不好然非生知安行者豈有此理  
便是生知安行也須用學大抵子思說率性孟子說  
存心養性大段說破夫子更不曾說只說孝弟忠信  
篤敬蓋能如此則道理更在其中矣

人傑

至之間告子不得於言勿求於心先生云陸子靜不著  
言語其學正似告子故常諱這些子至之云陸常云  
人不惟不知孟子高處也不知告子高處先生語陸  
云試說看陸只鶻突說過先生因語諸生云陸子靜

說告子也高也是他尚不及告子告子將心硬制得  
不動陸遇事未必皆能不動植

子靜常言顏子悟道後於仲弓又曰易繫決非夫子作  
又曰孟子無奈告子何陳正己錄以示人先生申言  
曰正己也乖道夫

江西士風好為奇論恥與人同每立異以求勝如陸子  
靜說告子論性强孟子又說荀子性惡之論甚好使  
人警發有縝密之功昔荆公參政日作兵論藁歷之

硯下劉貢父謁見值客徑坐於書院竊取視之

可學錄云

皆記得又頓放元處

既而以未相見而坐書院為非遂出就客

次及相見荆公問近作貢父近以作兵論對乃竊荆

公之意而易其文以誦之

可學錄云荆公出論兵貢父依荆公兵論說曰某策

此如荆公退辟其硯下之藁以為所論同於人也

可學錄作

焚之好異惡同如此

皆是江西之風如此

淳○可學錄畧

金溪說充塞仁義其意之所指似別有一般仁義非若

尋常他人所言者也

必大

陸子靜學者欲執喜怒哀樂未發之中不知如何執得  
那事來面前只得應他當喜便喜當怒便怒如何執  
得文蔚

陸子靜說只是一心一邊屬人心一邊屬道心那時尚

說得好在節

先生謂祖道曰陸子靜問賢書說箇簡易字却說錯了

乾以易知坤以簡能是甚意思如何只容易說過了  
乾之體健而不息行而不難故易坤則順其理而不

為故簡不是容易苟簡也

祖道

某向與子靜說話子靜以為意見某曰那意見不可有  
正意見不可無子靜說此是閒議論某曰閒議論不  
可議論合議論則不可不議論先生又曰大學不曾  
說無意而說誠意若無意見將何物去擇乎中庸將  
何物去察邇言論語無意只是要無私意若是正意  
則不可無先生又曰他之無意見則是不理會理只  
是胡撞將去若無意見成甚麼人在這裏

節

或問陸子靜每見學者才有說話不曰此只是議論即  
曰此只是意見果如是則議論意見皆可廢乎曰既  
不尚議論則是默然無言而已既不貴意見則是寂  
然無思而已聖門問學不應如此若曰偏議論私意  
見則可去不當槩以議論意見為可去也

柄

有一學者云學者須是除意見陸子靜說顏子克己之  
學非如常人克去一切忿欲利害之私蓋欲於意念  
所起處將來克去先生痛加誚責以為此三字誤天

下學者自堯舜相傳至歷代聖賢書冊上並無此三字某謂除去不好底意見則可若好底意見須是存留如飢之思食渴之思飲合做底事思量去做皆意見也聖賢之學如一條大路甚次第分明緣有除意見橫在心裏便更不去做如日間所行之事想見只是不得已去做才做便要忘了生怕有意見所以目視霄漢悠悠過日下梢只成得箇狂妄今只理會除意見安知除意見之心又非所謂意見乎

陸子靜說克己復禮云不是克去己私利欲之類別自有箇克處又却不肯說破某嘗代之下語云不過是要言語道斷心行路絕耳因言此是陷溺人之深坑學者切不可不戒

廣

因看金溪與胡季隨書中說顏子克己處曰看此兩行議論其宗旨是禪尤分曉此乃捉着真賊正賊惜方見之不及與之痛辯其說以忿欲等皆未是己私而思索講習却是大病乃所當先治者如禪家乾屎橛



等語其上更無意義又不得別思義理將此心都禁  
遏定久久忽自有明快處方謂之得此之謂失其本  
心故下稍忿欲紛起恣意猖獗如劉溥叟輩所為皆  
彼自謂不妨者也杲老在徑山僧徒苦其使性氣沒  
頭腦甚惡之又戀着他禪嘗有一僧云好捉倒剝去  
衣服尋看他禪是在左脅下是在右脅下待尋得見  
了好與奪下却趕將出門去杲老所喜皆是粗疎底  
人如張子韶唐立夫諸公是也汪聖錫呂居仁輩稍

謹愿痛被他薄賤汪文為人淳厚趕張子韶輩不得  
又有許多記問經史典故又自有許多鶻突學問義  
理又戀著鶻突底禪羣疑塞胸都沒分曉不自反躬  
窮究只管上求下告問他討禪被他恣意相薄汪文  
嘗謂某云杲老禪學實自有好處某問之曰侍郎曾  
究見其好處否又却云不曾今金溪學問真正是禪  
欽夫伯恭緣不曾看佛書所以看他不破只某便識  
得他試將楞嚴圓覺之類一觀亦可粗見大意釋氏

之學大抵謂若識得透應千罪惡即都無了然則此  
一種學在世上乃亂臣賊子之三窟耳王履道做盡  
無限過惡遷謫廣中剗地在彼說禪非細此正謂其  
所為過惡皆不礙其禪學爾

必大

舜功云陸子靜不喜人說性曰怕只是自理會不曾分  
曉怕人問難又長大了不肯與人商量做一截截斷  
了然學而不論性不知所學何事

璘

聖賢教人有定本如博學審問謹思明辨篤行是也其

人資質剛柔敏鈍不可一槩論其教則不易禪家教  
更無定今日說有定明日又說無定陸子靜似之聖  
賢之教無內外本末上下今子靜却要理會內不管  
外面却無此理硬要轉聖賢之說為他說寧若爾說  
且作爾說不可誣罔聖賢亦如此

泳○周  
公謹記

陸子靜云涵養是主人翁省察是奴婢陳正己力排其  
說曰子靜之說無定常要云今日之說自如此明日  
之說自不如此大抵他只要拗才見人說省察他便

反而言之謂須是涵養若有人向他說涵養他又言  
須是省察以勝之自渠好為訶佛罵祖之說致令其  
門人以夫子之道反害夫子璘

吾儒頭項多思量着得人頭痺似陸子靜樣不立文字  
也是省事只是那書也不是分外底物事都是說我  
這道理從頭理會過更好個

汪長孺說江西所說主靜看其語是要不消主這靜只  
我這裏動也靜靜也靜先生曰若如其言天自春了

夏夏了秋秋了冬自然如此也不須要輔相裁成始

得

賀孫

江西之學無了惻隱辭遜之心但有羞惡之心然不羞其所當羞不惡其所當惡有是非之心然是其所非

非其所是

方子

潘恭叔說象山說得如此待應事都應不是曰可知是他所學所說盡是杜撰都不依見成格法他應事也

只是杜撰如何得合道理

賀孫

陸氏會說其精神亦能感發人一時被它聳動底亦便  
清明只是虛更無底算思而不學則殆正謂無底算  
便危殆也山上有木漸君子以居賢德善俗有階梯  
而進不患不到今其徒往往進時甚銳然其退亦速  
纔到退時便如墜千仞之淵

帶

頃有一朋友作書與陸子靜言立之學蕩而無所執陸  
復書言蕩本是好語君子坦蕩蕩堯蕩蕩無能名詩  
云蕩蕩上帝書云王道蕩蕩皆以蕩為善豈可以為

不善邪其怪如此

個

向見陸子靜與王順伯論儒釋某嘗竊笑之儒釋之分  
只爭虛實而已如老氏亦謂恍兮惚兮其中有物窈  
兮冥兮其中有精所謂物精亦是虛吾道雖有寂然  
不動然其中粲然者存事事有

節

先生問人傑別後見陸象山如何曰在都下相處一月  
議論間多不合因舉戊戌春所聞於象山者多是分  
別集義所生非義襲而取之兩句曰彼之病處正在



此其說集義却是義襲彼之意蓋謂學者只是自得  
於己不為文義牽制方是集義若以此為義從而行  
之乃是求之於外是義襲而取之也故其弊自以為  
是自以為高而視先儒之說皆與己不合至如與王  
順伯書論釋氏義利公私皆說不著蓋釋氏之言見  
性只是虛見儒者之言性止是仁義禮智皆是實事  
今專以義利公私斷之宜順伯不以為然也

人傑○  
常錄詳

問正淳陸氏之說如何曰癸卯相見某於其言不無疑

信相半曰信是信甚處疑是疑甚處曰信其論學疑其訶詆古人曰須是當面與它隨其說上討箇分曉若一時不曾分疏得乃欲續後於書間間議論只是說得皮外一層只是皮外答來越不分曉若是它論學處是則其它說話皆是便攻訶古人今人亦無有不是處若是它訶詆得古人不是便是它說得學亦不是向來見子靜與王順伯論佛云釋氏與吾儒所見亦同只是義利公私之間不同此說不然如此却

是吾儒與釋氏同一箇道理若是同時何緣得有義利不同只彼源頭便不同吾儒萬理皆實釋氏萬理皆空又曰它尋常要說集義所生者其徒包敏道至說成襲義而取却不說義襲而取之它說如何正淳曰它說須是實得如義襲只是強探力取曰謂如人心知此義理行之得宜固自內發人性質有不同或有魯鈍一時見未到得別人說出來反之於心見得為是而行之是亦內也人心所見不同聖人方見得

盡今陸氏只是要自渠心裏見得底方謂之內若別人說底一句也不是才自別人說出便指為義外如此乃是告子之說如生而知之與學而知之困而知之安而行之與利而行之勉強而行之及其知之行之則一也豈可一一須待自我心而出方謂之內所以指文義而求之者皆不為內故自家才見得如此便一向執著將聖賢言語便亦不信更不去講貫只是我底是其病痛只在此只是專主生知安行而學

知以下一切皆廢又只管理會一貫理會一旦如一貫只是萬理一貫無內外本末隱顯精粗皆一以貫之此政同歸殊塗百慮一致無所不備今却不教人

恁地理會却只尋箇一不知去那裏討頭處

○帶

必大

錄云先生看正淳與金溪往復書云云釋氏皆空之下有曰學所以貴於誦書是要入細理會今陸氏只管說一貫夫一貫云者是舉萬殊而一貫之小大精粗隱顯本末皆在其中若都廢置不誦却一貫箇甚麼學要大綱涵養子細誦論嘗與金溪辨義外之說某謂事之合如此者雖是在外然於吾心以為合如此而行便是內也且如人有性質魯鈍或一時見不到因他人說出來見得為是從而行之亦內也金溪

以謂此乃告子之見直須自得於己者方是若以他人之說為義而行之是求之於外也遂於事當如此處亦不如此不知此乃告子之見耳必大因言金溪有云不是教人不要讀書讀書自是誦學中一事纔說讀書已是到此一句曰此語却是必大又言其學在踐履之說曰此言雖是然他意只是要踐履他之

耳說

禪學戲則佛氏之說大壞緣他本來是大段着工夫收拾這心性今禪說只恁地容易做去佛法固是本不見大底道理只就他本法中是大段細密今禪說只一向麓暴陸子靜之學看他千般萬般病只在不知

有氣稟之雜把許多麗惡底氣都把做心之妙理合當恁地自然做將去向在鉉山得他書云看見佛之所以與儒異者止是他底全是利吾儒止是全在義某答他云公亦只見得第二著看他意只說儒者絕斷得許多利欲便是千了百當一向任意做出都不妨不知初自受得這氣稟不好今才恁意發出許多不好底也只都做好商量了只道這是胸中流出自然天理不知氣有不好底夾雜在裏一齊滾將去道

害事不害事看子靜書只見他許多麓暴底意思可  
畏其徒都是這樣才說得幾句便無大無小無父無  
兄只我胸中流出底是天理全不著得些工夫看來  
這錯處只在不知有氣稟之性又曰論性不論氣不  
備孟子不說到氣一截所以說萬章與告子幾箇然  
終不得他分曉告子以後如荀揚之徒皆是把氣做  
性說了賀孫

迎而距之

謂陸氏不窮  
理○方子



子靜應無所住以生其心

闍祖

子靜尋常與吾人說話會避得箇禪字及與其徒却只

說禪

自脩

吳仁父說及陸氏之學曰只是禪初間猶自以吾儒之說蓋覆如今一向說得熾不復遮護了渠自說有見於理到得做處一向任私意做去全不睹是人同之則喜異之則怒至任喜怒胡亂便打人罵人後生纔登其門便學得不遜無禮出來極可畏世道衰微千

變百恠如此可畏可畏

本之

陸子靜之學自是胸中無柰許多禪何看是甚文字不  
過假借以說其胸中所見者耳據其所見本不須聖  
人文字得他却須要以聖人文字說者此正如販鹽  
者上面須得數片鱗魚遮蓋方過得關津不被人捉  
了耳

廣

先生當說陸子靜楊敬仲自是十分好人只似患淨潔  
病底又論說道理恰似閩中販私鹽底下面是私鹽

上面以鯨魚蓋之使人不覺蓋謂其本是禪學却以

吾儒說話遮掩過

為學若不靠實便如釋老談空又却不如他說得索性

又曰近來諸處學者談空浩瀚可畏可畏引得一輩

江西士人都顛了

浩

陸子靜好令人讀介甫萬言書以為渠此時未有異說

不曉子靜之意

璘

因言讀書之法曰一句有一句道理窮得一句便得這

一句道理讀書須是曉得文義了便思量聖賢意指  
是如何要將作何用因坐中有江西士人問為學曰  
公門都被陸子靜誤教莫要讀書誤公一生使公到  
今已老此心悵悵然如村愚瞽盲無知之人撞牆撞  
壁無所知識使得這心飛揚跳躑渺渺茫茫都無所  
主若涉大水浩無津涯少間便會失心去何故下此  
一等只會失心別無合殺也傅子淵便是如此

子淵後以

喪心死

豈有學聖人之道臨了却反有失心者是甚道

理吁誤人誤人可悲可痛分明是被他塗其耳目至  
今猶不覺悟今教公之法只討聖賢之書逐日逐段  
分明理會且降伏其心遜志以求之理會得一句便  
一句理明理會得一段便一段義明積累久之漸漸  
曉得近地有朋友便與近地朋友商量近地無朋友  
便遠求師友商量莫要閒過日子在此住得旬日便  
做旬日工夫公看此間諸公每日做工夫都是逐段  
逐句理會如此久之須漸見些道理公今只是道聽

塗說只要說得待若聖賢之道只是說得贏何消做工夫只半日便說盡了博學審問謹思明辨是理會甚事公今莫問陸刪定如何只認問取自己便了陸刪定還替得公麼陸刪定他也須讀書來只是公那時見他不讀書便說他不讀書他若不讀書如何做得許多人先生吁誤人誤人又曰從陸子靜者不問如何箇箇學得不遜只纔從他門前過便學得悖慢無禮無長少之節可畏可畏

憊

象山死先生率門人往寺中哭之既罷良久曰可惜死

了告子

此語得之  
文卿○咏

因論南軒欲曾節夫往見陸先生作書令去看陸如何  
有何說備寄來先生曰只須直說如此則便謂教我  
去看如何便不能有益了楊

因問陸子靜云這箇只爭些子才差了便如此他只是  
差過去了更有一項却是不及若使過底拘轉來却  
好不及底趨向上去却好只緣他纔高了便不肯下

纔不及了便不肯向上過底便道只是就過裏面求箇中不及底也道只就不及裏面求箇中初間只差了些子所謂差之毫釐繆以千里又曰如伯夷之清柳下惠之和孟子便說道隘與不恭君子不由如孔子說逸民伯夷叔齊這已是甚好了孔子自便道我則異於是無可無不可又曰某看近日學問高者便說做天地之外去卑者便只管陷溺高者必入於佛老卑者必入於管商定是如此定是如此

賀孫



曹叔遠問陸子靜教人合下便是如何曰如何便是公  
看經書中還有此樣語否若云便是夫子當初引帶  
三千弟子日日說來說去則甚何不云你都是了各  
自去休也須是做工夫始得又問或有性識明底合  
下便是後如何曰須是有那地位方得如舜與木石  
俱與鹿豕遊及聞一善言見一善行沛然若決江河  
莫之能禦須是有此地位方得如堯舜之道孝悌不  
成說才孝悌便是堯舜須是誦堯言行堯行真箇能

徐行後長方是

下二  
條詳

問陸象山道當下便是曰看聖賢教人曾有此等語無  
聖人教人皆從平實地上做去所以克己復禮天下  
歸仁須是先克去己私方得孟子雖云人皆可以為  
堯舜也須是服堯之服誦堯之言行堯之行方得聖  
人告顏子以克己復禮告仲弓以出門如見大賓使  
民如承大祭告樊遲以居處恭執事敬與人忠告子  
張以言忠信行篤敬這箇是說甚底話又平時告弟

子也須道是學而時習行有餘力則以學文又豈曾  
說箇當下便是底語大抵今之為學者有二病一種  
只當下便是底一種便是如公平日所習底却是這  
中間一條路不曾有人行得而今人既不能知但有  
聖賢之言可以引路聖賢之言分分曉曉八字打開  
無些子回互隱伏說話卓

或問陸象山大要說當下便是與聖人不同處是那裏  
曰聖人有這般說話否聖人不曾恁地說聖人只說

克己復禮一日克己復禮天下歸仁而今截斷克己復禮一段便道只恁地便了不知聖人當年領三千來人積年累歲是理會甚麼何故不說道才見得便教他歸去自理會便了子靜如今也有許多人來從學亦自長久相聚還理會箇甚麼何故不教他自歸去理會只消恁地便了且如說堯舜之道孝悌而已矣似易須是做得堯許多工夫方到得堯須是做得舜許多工夫方到得舜又曰某看來如今說話只有

兩樣自淮以北不可得而知自淮以南不出此兩者  
如說高底便如當下便是之說世間事事都不管這  
箇本是專要成已而不要去成物少間只見得上面  
許多道理切身要緊去處不曾理會而終亦不足以  
成已如那一項却去許多零零碎碎上理會事事要  
曉得這箇本是要成物而不及於成已少間只見得  
下面許多羅羅嘈嘈自家自無箇本領自無箇頭腦  
了後去更不知得那箇直是是那箇直是非都恁地

鶻鶻突突終於亦不足以成物這是兩項如此真正  
一條大路却都無人識這箇只逐一次第行將去那  
一箇只是過那一箇只是不及到得聖人大道只是  
箇中然如今人說那中也都說錯了只說道恁地含  
含胡胡同流合汙便喚做中這箇中本無他只是平  
日應事接物之間每事理會教盡教恰好無一毫過  
不及之意

賀孫

陸子靜之學只管說一箇心本來是好底物事上面著

不得一箇字只是人被私欲遮了若識得一箇心了

萬法流出更都無許多事他却是實見得箇道理恁

地所以不怕天不怕地一向胡叫胡喊又曰如東萊

便是如何

云云

不似他見得恁地直拔俊偉下梢東

萊學者一人自執一說更無一人守其師說亦不知

其師緊要處是在那裏都只恁地衰塌不起了其害

小他學者是見得箇物事便都恁底胡叫胡說實是

卒動他不得一麻恁地無大無小便是天上天下惟

我獨尊若我見得我父不見得便是父不似我兄不見得便是兄不似我更無大小其害甚大不待至後世即今便是又曰南軒初年說却有些似他如嶽麓書院記却只恁地說如愛牛如赤子入井這箇便是真心若理會得這箇心了都无事後來說却不如此子靜却雜些禪又有術數或說或不說南軒却平直恁地說却逢人便說又曰浙中之學一種只說道理底又不似他實見得若不識又不肯道我不識便含



胡鵲突遮蓋在這裏又因說人之喜怒憂懼皆是人所不能無者只是差些便不正所以學者便要於此處理會去其惡而全其善今他只說一箇心便都道是了如何得雖曾子顏子是著多少氣力方始庶幾其萬一又曰孟子更說甚性善與浩然之氣孔子便全不說便是怕人有走作只教人克己復禮到克盡己私復還天理處自是實見得這箇道理便是貼實底聖賢他只是恁地了便是聖賢然無這般顛狂底

聖賢聖人說克己復禮便是真實下工夫一日克己  
復禮施之於一家則一家歸其仁施之一鄉則一鄉  
歸其仁施之天下則天下歸其仁是真實從手頭過  
如飲酒必醉食飯必飽他們便說一日悟得克己復  
禮想見天下歸其仁便是想像飲酒便能醉人恰似  
說如飲醇醪意思又曰他是會說得動人使人都恁  
地快活便會使得人都恁地發顛發狂某也會恁地  
說使人便快活只是不敢怕壞了人他之說却是使

人先見得這一箇物事了方下來做工夫却是上達而下學與聖人下學上達都不相似然他才見了便發顛狂豈肯下來做若有這箇直截道理聖人那裏教人恁地步步做上去

賀孫

許行又謂陸子靜只要頓悟更無工夫曰如此說不得不曾見他病處說他不倒大抵今人多是望風便罵將去都不曾根究到底見他不是須子細推原怎生不是始得此便是窮理既知他不是處須知是處在

那裏他既錯了自家合當如何方始有進子靜固有  
病而今人却不曾似他用功如何便說得他所謂五  
穀不熟不如稊稗恐反為子靜之笑也且如看史傳  
其間有多少不是處見得他不是便有箇是底在這  
裏所以無往非學

閔祖

先生問曾見陸子靜否可學對以向在臨安欲往見或  
云吾友方學不可見見歸必學參禪先生曰此人言  
極有理吾友不去見亦是然更有一說須修身立命

自有道理則自不走往他若自家無所守安知一旦  
立脚得牢正如人有屋可居見他人有屋宇必不起  
健羨若是自家自無住處忽見人有屋欲借自家自  
家雖欲不入安得不入切宜自作工夫

可學

守約問吾徒有往從陸子靜者多是舉得這下些小細  
碎文義致得子靜謂先生教人只是章句之學都無  
箇脫洒道理其實先生教人豈曾如此又有行不掩  
其言者愈招他言語先生曰不消得如此說是他行

不掩言自家又奈何得他只是自點檢教行掩其言  
使得看自家平日是合當恁地不當恁地不是因他  
說自家行不掩言方始去行掩其言而今不欲窮理  
則已若欲窮理如何不在讀書講論今學者有幾箇  
理會得章句也只是渾淪吞棗終不成又學他於章  
句外別撰一箇物事與他鬪又曰某也難說他有多  
多少少某都不敢說他只是因諸公問不得不說他  
是向一邊去拗不轉了又不信人言語又怎奈何他

自家只是理會自家是合當做聖人說言忠信行篤敬居處恭執事敬與人忠等語都是實說鐵定是恁地無一句虛說只是教人就這上做工夫做得到便

是道理

賀孫

學者須是培養今不做培養工夫如何窮得理程子言動容貌整思慮則自生敬敬只是主一也存此則自然天理明又曰整齊嚴肅則心便一一則自是無非僻之干此意但涵養久之則天理自然明今不曾做

得此工夫胸中攪擾駁雜如何窮得理如它人不讀書是不肯去窮理今要窮理又無持敬工夫從陸子靜學如楊敬仲輩持守得亦好若肯去窮理須窮得分明然它不肯讀書只任一己私見有似箇梯稨今若不做培養工夫便是五穀不熟又不如稊稗也次日又言陸子靜楊敬仲有為己工夫若肯窮理當甚有可觀惜其不改也

德明

論子由古史言帝王以無為宗因言佛氏學只是任它



意所為於事無有是處德明云楊敬仲之學是如此  
先生曰佛者言但願空諸所有謹勿實諸所無事必  
欲忘却故曰但願空諸所有心必欲其空故曰謹勿  
實諸所無楊敬仲學於陸氏更不讀書是要不實諸  
所無已讀之書皆欲忘却是要空諸所有

德明

至之舉似楊敬仲詩云有時父召急趨前不覺不知造  
淵與此意如何曰如此却二了有箇父召急趨底心  
又有箇造淵與底心纔二便生出無限病痛蓋這箇

物事知得是恁地便行將去豈可更帖著一箇意思  
在那上某舊見張子韶有箇文字論仁義之實云當  
其事親之時有以見其溫然如春之意便是仁當其  
從兄之際有以見其肅然如秋之意便是義某嘗對  
其說古人固有習而不察如今都是畧畧地習却加  
意去察古人固有由之而不知如今却是畧畧地由  
却如意去知因笑云李先生見某說忽然曰公適間  
說得好可更說一遍看 道夫

楊敬仲有易說雷霆事身上又安得有且要着實

可學

楊敬仲說陽爻一畫者在已陰爻一畫者應物底是先

生云正是倒說了應物者却是陽

泳

楊敬仲言天下無掣肘底事沈叔晦言天下無不可教

底人先生云此皆好立偏論者

振

楊敬仲有易論林黃中有易解春秋解專主左氏或曰

林黃中文字可毀先生曰却是楊敬仲文字可毀

泳

撫學有首無尾婺學有尾無首禪學首尾皆無只是與

入說 泳

有說悟者有說端倪者若說可欲是善不可欲是惡而必自尋一箇道理以為善根脚虛矣非鄉人皆可為

堯舜之意

說悟者指金溪說端倪者指湖南○人傑

因論今之言學問者人自為說說出無限差異胡文定

曰首有一二句記不詳諸子百家人肆其說誑惑衆生者是也

謝上蔡曰諸子百家人人自生出一般見解欺誑衆生○必大

彭世昌守象山書院盛言山上有田可耕有圃可蔬池

塘碓磴色色皆備先生曰既是如此下山來則甚世  
昌曰陸先生既有書院却不曾藏得書某此來為欲  
求書曰緊要書能消得幾卷某向來亦愛如此後來  
思之這般物事聚者必散何必役於物世昌臨別贈  
之詩曰象山聞說是君開雲水參天瀑響雷好去山  
頭且堅坐等閒莫要下山來

文蔚

朱子語類卷一百二十四

欽定四庫全書

子部  
朱子語類卷一百二十五

詳校官中書臣程炎

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官中書臣朱鈔

校對官學正臣李巖

謄錄監生臣蔣繼勳

欽定四庫全書

朱子語類卷一百二十五

老氏

莊列

老子

康節嘗言老氏得易之體孟子得易之用非也老子自有老子之體用孟子自有孟子之體用將欲取之必固與之此老子之體用也存心養性充廣其四端此孟子之體用也廣

老子之術謙沖儉嗇全不肯役精神

闕祖

老子之術須自家占得十分穩便方肯做才有一毫於

已不便便不肯做

闕祖

老子之學大抵以虛靜無為沖退自守為事故其為說  
常以懦弱謙下為表以空虛不毀萬物為實其為治  
雖曰我無為而民自化然不化者則亦不之問也其  
為道每每如此非特載營魄一章之指為然也若曰  
旁日月扶宇宙揮斥八極神氣不變者是乃莊生之



荒唐其曰光明寂照無所不通不動道場徧周沙界者則又瞿曇之幻語老子則初曷嘗有是哉今世人論老子者必欲合二家之似而一之以為神常載魄而無所不之則是莊釋之所談而非老子之意矣個伯豐問程子曰老子之言竊弄闔闢者何也曰如將欲取之必固與之之類是它亦窺得些道理將來竊弄如所謂代大匠斲則傷手者謂如人之惡者不必自去治它自有別人與它理會只是占便宜不肯自犯

手做啗曰此正推惡離己曰固是如子房為韓報秦攬掇高祖入關及項羽殺韓王成又使高祖平項羽兩次報仇皆不自做後來定太子事它亦自處閒地又只教四老人出來定之啗

老子不犯手張子房其學也陶淵明亦只是老莊

問楊氏愛身其學亦淺近而舉世宗尚之何也曰其學也不淺近自有好處便是老子之學今觀老子書自有許多說話人如何不愛其學也要出來治天下清

虛無為所謂因者君之綱事事只是因而為之如漢  
文帝曹參便是用老氏之效然又只用得老子皮膚  
凡事只是包容因循將去老氏之學最忍它間時似  
箇虛無卑弱底人莫教緊要處發出來更教你支梧  
不住如張子房是也子房皆老氏之學如嶢關之戰  
與秦將連和了忽乘其懈擊之鴻溝之約與項羽講  
解了忽回軍殺之這箇便是他柔弱之發處可畏可  
畏它計策不須多只消兩三次如此高祖之業成矣

個

問楊朱似老子頃見先生如此說看來楊朱較放退老子反要以此治國以此取天下曰大概氣象相似如云致虛極守靜篤之類老子初間亦只是要放退未要放出那無狀來及至反一反方說以無事取天下如云反者道之動弱者道之用之類

個

楊朱之學出於老子蓋是楊朱曾就老子學來故莊列之書皆說楊朱孟子闢楊朱便是闢莊老子釋氏有

一種低底如梁武帝是得其低底彼初入中國也未  
在後來到中國却竊取老莊之徒許多說話見得儘

高新唐書李蔚贊說得好

南升

人皆言孟子不排老子老子便是楊氏

問老子與鄉原如何曰老子是出人理之外不好聲不  
好色又不做官然害倫理鄉原猶在人倫中只是箇

無見識底好人

淳○義剛一條見論語類

老子中有仙意

列子

列子平淡疎曠

方子

莊子

莊周曾做秀才書都讀來所以他說話都說得也是但不合沒拘檢便隔陌了或問康節近似莊周曰康節

較穩

熹

莊子比邵子見較高氣較豪他是事事識得又却蹴踏

了以為不足為邵子却有規矩

方子

季夢先問莊子孟子同時何不一相遇又不聞相道及

林作其書亦不相及如何曰莊子當時也無人宗之他只在僻

處自說然亦止是楊朱之學但楊氏說得大了故孟

子力排之

義剛  
變孫同

問孟子與莊子同時否曰莊子後得幾年然亦不爭多

或云莊子都不說著孟子一句曰孟子平生足跡只

齊魯滕宋大梁之間不曾過大梁之南莊子自是楚

人想見聲聞不相接大抵楚地便多有此樣差異底

人物學問所以孟子說陳良云云曰如今看許行之說如此鄙陋當時亦有數十百人從他是如何曰不特此也如莊子書中說惠施鄧析之徒與夫堅白異

同之論

歷舉其說

是甚麼學問然亦自名家或云他恐是

借此以顯理曰便是禪家要如此凡事須要倒說如所謂不管夜行投明要到如人上樹口啣樹枝手足懸空却要荅話皆是此意廣云通鑑中載孔子順與公孫龍辯說數話似好曰此出在孔叢子其他說話



又不如如此此書必是後漢時人撰者若是古書前漢時又都不見說是如何其中所載孔安國書之類其氣象姜芥都不似西京時文章

廣

### 老莊

老子猶要做事在莊子都不要做了又却說道他會做只是不肯做

廣

莊周是箇大秀才他都理會得只是不把做事觀其第四篇人間世及漁父篇以後多是說孔子與諸人語

只是不肯學孔子所謂知者過之者也如說易以道陰陽春秋以道名分等語後來人如何下得它直是似快刀利斧劈截將去字字有著落公晦曰莊子較之老子較平帖些曰老子極勞攘莊子得些只也乖莊子跌蕩老子收斂齊脚斂手莊子却將許多道理

掀翻說不拘繩墨

方子錄云莊子是一箇大秀才他事事識得如天下篇後面乃是說

孔子似用快刀利斧斫將去更無些礙且無一句不肯著落如說易以道陰陽等語大段說得好然却不肯如此做去老子猶是欲斂手齊脚去做他却將他窠窟一齊踢翻了莊子去孟子不遠

其說不及孟子者亦是不相聞今亳州明道宮乃老子所生之地莊子生於蒙在淮西間孟子只往來齊宋鄒魯以至於梁而止不至於南然當時南方多是異端如孟子所謂陳良楚產也悅周公仲尼之道北學於中國又如說南蠻鴟舌之人非先王之道是當時南方多異端或問許行恁地低也有人從之曰非獨是許行如公孫龍堅白同異之說是甚模樣也使得人終日只弄這箇漢卿問孔子順許多話却好曰

出於孔叢子不知是否只孔叢子說話多類東漢人  
文其氣軟弱又全不似西漢人文兼西漢初若有此  
等話何故不畧見於賈誼董仲舒所述恰限到東漢

方突出來皆不可曉

賀孫○前廣錄  
一條疑間同

問老子與莊子似是兩般說話曰莊子於篇末自說破  
矣問先儒論老子多為之出脫云老子乃矯時之說  
以某觀之不是矯時只是不見實理故不知禮樂刑  
政之所出而欲去之曰渠若識得寂然不動感而遂

通天下之故自不應如此它本不知下一節欲占一  
簡徑言之然上節無實見故亦不脫洒今讀老子者  
亦多錯如道德經云名非常名則下文有名無名皆  
是一義今讀者皆將有無作句又如常無欲以觀其  
妙常有欲以觀其竅只是說無欲有欲今讀者乃以  
無有為句皆非老子之意

可學

莊子老子不是矯時夷惠矯時亦未是

可學

莊列

欽定四庫全書

朱子語類  
卷一百二十五

孟子莊子文章皆好列子在前便有迂僻處左氏亦然

皆好高而少事實

人傑

因言列子語佛氏多用之莊子全寫列子又變得峻奇  
列子語溫純柳子厚嘗稱之佛家於心地上煞下工

夫

賀孫

列莊本楊朱之學故其書多引其語莊子說子之於親  
也命也不可解於心至臣之於君則曰義也無所逃  
於天地之間是他看得那君臣之義却似是逃不得

不奈何須著臣服他更無一箇自然相須為一體處  
可恠故孟子以為無君此類是也

大雅

老莊列子

莊子是箇轉調底老子列子又細似莊子

雷擊所在只一氣滾來間有見而不為害只緣氣未攔  
裂有所擊者皆是已發蔡季通云人於雷所擊處收  
得雷斧之屬是一氣擊後方始結成不是將這箇來  
打物見人拾得石斧如今斧之狀似細黃石因說道

士行五雷法先生曰今極卑陋是道士許多說話全  
亂道蔡云禪家又勝似他曰禪家已是九分亂道了  
他又把佛家言語參雜在裏面如佛經本自遠方外  
國來故語音差異有許多差異字人都理會不得他  
便撰許多符呪千般萬樣教人理會不得極是陋蔡  
云道士有箇莊老在上却不去理會曰如今秀才讀  
多少書理會自家道理不出他又那得心情去理會  
莊老蔡云無人理會得老子通透大段鼓動得人恐



非佛教之比曰公道如何蔡云緣他帶治國平天下道理在曰做得出也只是箇曹參蔡云曹參未能盡其術曰也只是恁地只是藏縮無形影因問蔡曰公看道可道非常道名可名非常名無名天地之始有名萬物之母是如何說蔡云只是無名是天地之始有名便是有形氣了向見先生說庚桑子一篇都是禪今看來果是曰若其它篇亦自有禪話但此篇首尾都是這話又問蔡曰莊子虛無因應如何點曰只

是恁地點多有人將虛無自做一句非是他後面又  
自解如何是無如何是因又云莊子文章只信口流  
出煞高蔡云列子亦好曰列子固好但說得困弱不  
如莊子問老子如何曰老子又較深厚蔡云看莊周  
傳說似乎莊子師於列子云先有作者如此恐是指  
列子曰這自說道理未必是師列子蔡問皆原於道  
德之意是誰道德曰這道德只自是他道德蔡云人  
多作吾聖人道德太史公智識卑下便把這處作非

細看便把作大學中庸看了曰大學中庸且過一邊  
公恁地說了主張史記人道如何大凡看文字只看  
自家心下先自偏曲了看人說甚麼事都只入這意  
來如大路看不見只行下偏蹊曲徑去如分明大字  
不看却只看從罅縫四旁處去如字寫在上面不看  
却就字背後面看如人眼自花了看見眼前物事都  
差了便說道只恁地蔡云不平心看文字將使天地  
都易位了曰道理只是這一箇道理但看之者情偽

變態言語文章自有千般萬樣合說東却說西合說這裏自說那裏都是將自家偏曲底心求古人意又云如太史公說話也怕古人有這般人只自家心下不當如此將臨川何言江默之事觀之說道公羊穀梁是姓姜人一手做也有這般事尚書序不似孔安國作其文軟弱不似西漢人文西漢文麗豪也不似東漢人文東漢人文有骨肋也不似東晉人文東晉如孔坦疏也自得他文是大段弱讀來却宛順是做

孔叢子底人一手做看孔叢子撰許多說話極是陋  
只看他撰造說陳涉那得許多說話正史都無之他  
却說道自好陳涉不能從之看他文卑弱說到後面  
都無合殺蔡云恐是孔家子孫曰也不見得蔡說春  
秋呂氏解煞好曰那箇說不好如一句經在這裏說  
做褒也得也有許多說話做貶也得也有許多說話  
都自說得似又云如史記秦紀分明是國史中間儘  
謹嚴若如今人把來生意說也都由他說春秋只是

舊史錄在這裏蔡云如先生做通鑑綱目是有意是無意須是有去取如春秋聖人豈無意曰聖人雖有意今亦不可知却妄為之說不得蔡云左氏怕是左史倚相之後蓋左傳中楚事甚詳曰以三傳較之在左氏得七八分蔡云道理則穀梁及七八分或云三傳中間有許多駁處都是其學者後來添入

賀孫

儒教自開闢以來二帝三王述天理順人心治世教民厚典庸禮之道後世聖賢遂著書立言以示後世及

世之衰亂方外之士厭一世之紛拏畏一身之禍害  
耽空寂以求全身於亂世而已及老子唱其端而列  
禦寇莊周楊朱之徒和之孟子嘗闢之以為無父無  
君比之禽獸然其言易入其教易行當漢之初時君  
世主皆信其說而民亦化之雖以蕭何曹參汲黯太  
史談輩亦皆主之以為真足以先於六經治世者不  
可以莫之尚也及後漢以來米賊張陵海島寇謙之  
之徒遂為盜賊曹操以兵取陽平陵之孫魯即納降

歟可見其虛繆不足稽矣 憫

老子書

道可道章第一

問老子道可道章或欲以常無常有為句讀而欲字屬  
下句者如何曰先儒亦有如此做句者不妥貼問三  
十輻共一轂當其無有車之用無是車之坐處否曰  
恐不然若以坐處為無則上文自是就輻轂而言與  
下文戶牖埏埴是一例語某嘗思之無是轂中空處



惟其中空故能受軸而運轉不窮猶傘柄上水管子  
衆骨所會者不知名何緣管子中空又可受傘柄而  
開闔下上車之轂亦猶是也莊子所謂樞始得其環  
中以應無窮亦此意

個

### 谷神不死章第六

正淳問谷神不死是為玄牝曰谷虛谷中有神受聲所  
以能響受物所以生物

留

問谷神曰谷只是虛而能受神謂無所不應它又云虛

而不屈動而愈出有一物之不受則虛而屈矣有一物之不應是動而不能出矣問玄牝或云玄是衆妙之門牝是萬物之祖曰不是恁地說牝只是木孔承筭能受底物事如今門櫪謂之牡鑲則謂牝鑲管便是牡鑲鬚便是牝雌雄謂之牝牡可見玄者謂是至妙底牝不是那一樣底牝問老子之言似有可取處曰它做許多言語如何無可取如佛氏亦儘有可取但歸宿門戶都錯了

夢孫

問谷神不死曰谷之虛也聲達焉則響應之乃神化之自然也是謂玄牝玄妙也牝是有所受而能生物者也至妙之理有生生之意焉程子所以取老氏之說也

人也

玄牝蓋言萬物之感而應之不窮又言受而不先如言

聖人執左契而不責於人契有左右左所以銜右言

左契受之義也

方子

沈莊仲問谷神不死是謂玄牝如何曰谷神是那箇虛

而應物底物事又問常有欲以觀其竅竅之義如何  
曰徼是那邊徼如邊界相似說那應接處向來人皆  
作常無常有欲不若只作常有欲無欲點義剛問原  
壤看來也是學老子曰他也不似老子老子却不恁  
地莊仲曰却似莊子曰是便是夫子時已有這樣人  
了莊仲曰莊子雖以老子為宗然老子之學尚要出  
來應世莊子却不如此曰莊子說得較開闊較高遠  
然却較虛走了老子意思若在老子當時看來也不

甚喜他如此說莊仲問道可道如何解曰道而可道則非常道名而可名則非常名又問玄之義曰玄只是深遠而至於黑窔窔地處那便是衆妙所在又問寵辱若驚貴大患若身曰從前理會此章不得

義剛

張以道問載營魄與抱一能無離乎之義曰魄是一魂是二一是水二是火二抱一火守水魂載魄動守靜也

義剛

專氣致柔只看他這箇甚麼樣工夫專非守之謂也只

是專一無間斷致柔是到那柔之極處纔有一毫發露便是剛這氣便粗了個

老子之學只要退步柔伏不與你爭才有一毫主張計較思慮之心這氣便麤了故曰致虛極守靜篤又曰專氣致柔能如嬰兒乎又曰知其雄守其雌為天下谿知其白守其黑為天下谷所謂谿所謂谷只是低下處讓你在高處他只要在卑下處全不與你爭他這工夫極難常見畫本老子便是這般氣象笑嘻嘻

地便是箇退步占便宜底人雖未必肖他然亦是它  
氣象也只是他放出無狀來便不可當如曰以正治  
國以奇用兵以無事取天下他取天下便是用此道  
如子房之術全是如此曉關之戰啗秦將金已與之  
連和了即回兵殺之項羽約和已講解了即勸高祖  
追之漢家始終治天下全是得此術至武帝盡發出  
來便即當子房閒時不做聲氣莫教他說一語更不  
可當少年也任俠殺人後來因黃石公教得來較細

只是都使人不疑他此其所以乖也莊子比老子便不同莊子又轉調了精神發出來麓列子比莊子又較細膩問御風之說亦寓言否曰然

個

古之為善士章第十五

甘叔懷說先生舊常謂老子也見得此箇道理只是怕與事物交涉故其言有曰豫兮若冬涉川猶兮若畏四隣儼若容廣因以質於先生曰老子說話大抵如此只是欲得退步占姦不要與事物接如治人事天



莫若嗇迫之而後動不得已而後起皆是這樣意思  
故為其學者多流於術數如申韓之徒皆是也其後  
兵家亦祖其說如漢良平之類是也他說以正治國  
以奇用兵以無事取天下據他所謂無事者乃是大  
奇耳故後來如宋齊丘遂欲以無事竊人之國如今  
道家者流又却都不理會得他意思 廣

將欲喻之章第三十六

問老氏柔能勝剛弱能勝強之說曰它便揀便宜底先

占了若這下則剛柔寬猛各有用時

明德

上德不德章第三十八

郭德元問老子云夫禮忠信之薄而亂之首孔子又却問禮於他不知何故曰他曉得禮之曲折只是他說這是箇無緊要底物事不將為事其初間疑有兩箇老聃橫渠亦意其如此今看來不是如此他曾為柱下史故禮自是理會得所以與孔子說得如此好只是他又說這箇物事不用得亦可一似聖人用禮時

反若多事所以如此說禮運中謀用是作而兵由此起等語便自有這箇意思

文蔚

反者道之動章第四十一

問反者道之動弱者道之用曰老子說話都是這樣意思緣他看得天下事變熟了都於反處做起且如人剛強咆哮跳躑之不已其勢必有時而屈故他只務為弱人纔弱時却蓄得那精剛完全及其發也自然不可當故張文潛說老子惟靜故能知變然其勢必

至於忍心無情視天下之人皆如土偶爾其心都冷  
冰冰地了便是親人也不卹故其流多入於變詐刑  
名太史公將他與申韓同傳非是強安排其源流實  
是如此

廣

易不言有無老子言有生於無便不是

祖闕

道生一章第四十二

一便生二二便生四老子却說二生三便是不理會得

道生一一生二二生三不合說一箇生一箇

方

名與身章第四十四

多藏必厚亡老子也是說得好

義剛

天下有道章第四十六

天下無道却走馬以糞車是一句謂以走馬載糞車也

頃在江西見有所謂糞車者方曉此語

今本無車字  
不知先生所

見何本  
○憫

治人事天章第五十九

老子言治人事天莫若嗇夫惟嗇是謂早服早服謂之

重積德重積德則無不克他底意思只要收斂不要

放出

友仁

儉德極好凡事儉則鮮失老子言治人事天莫若嗇夫  
惟嗇是謂早服早服是謂重積德被它說得曲盡早  
服者言能嗇則不遠而復便在此也重積德者言先  
已有所積復養以嗇是又加積之也如修養者此身  
未有所損失而又加以嗇養是謂早服而重積若待  
其已損而後養則養之方是以補其所損不得謂之

重積矣所以貴早服早服者早覺未損而蓄之也如  
某此身已衰耗如破屋相似東扶西倒雖欲修養亦  
何能有益耶今年得季通書說近來深曉養生之理  
盡得其法只是城郭不完無所施其功也看來是如  
此個

老子治人事天莫如嗇嗇養也先生曰嗇只是吝嗇之  
嗇它說話只要少用些子舉此一段至莫知其極可  
莊子書

內篇養生第三

因者君之綱道家之說最要這因萬件事且因來做因

舉史記老子傳贊

云云

虛無因應變化於無窮曰虛

無是體與因應字當為一句蓋因應是用因而應之

之義云爾

植

因論庖丁解牛一段至恢恢乎其有餘刃曰理之得名

以此目中所見無金牛熟

闕

間



外篇天地第十二

莊子云各有儀則之謂性此謂各有儀則如有物有則  
比之諸家差善董仲舒云質樸之謂性性非教化不  
成性本自成於教化下一成字極害理

可學

問野馬也塵埃也生物之以息相吹也是如何曰他是  
言九萬里底風也是這箇推去息是鼻息出入之氣  
節

問莊子實而不知以為忠當而不知以為信此語似好

曰以實當言忠信也好只是它意思不如此雖實而我不知以為忠雖當而我不知以為信問莊生他都曉得只是却轉了說曰其不知處便在此

個

外篇天運第十四

先生曰天其運乎地其處乎日月其爭於所乎孰主張是孰綱維是孰居無事而推行是意者其有機緘而不得已邪意者其運轉不能自止邪雲者為雨乎雨者為雲乎孰隆施是孰居無事淫樂而勸是莊子這

數語甚好是他見得方說到此其才高如老子天下  
篇言詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易以  
道陰陽春秋以道名分若見不分曉焉敢如此道要  
之他病我雖理會得只是不做又曰莊老二書解注  
者甚多竟無一人說得他本義出只據他臆說某若  
拈出便別只是不欲得

友仁

烈風莊子音作厲風如此之類甚多

節

### 參同契

先生以參同契示張以道云近兩日方令書坊開得然裏面亦難曉義剛問曾景建謂參同本是龍虎上經一果否曰不然蓋是後人見魏伯陽傳有龍虎上經一句遂偽作此經大概皆是體參同而為故其間有說錯了處如參同中云二用无爻位周流行六虛二用者即易中用九用六也乾坤六爻上下皆有定位唯用九用六無位故周流行於六虛今龍虎經却錯說作虛危去蓋討頭不見胡亂牽合一字來說

義剛

參同契所言坎離水火龍虎鉛汞之屬只是互換其名  
其實只是精氣二者而已精水也坎也龍也汞也氣  
火也離也虎也鉛也其法以神運精氣結而為丹陽  
氣在下初成水以火煉之則凝成丹其說甚異內外  
異色如鴨子卵真箇成此物參同契文章極好蓋後  
漢之能文者為之讀得亦不枉其用字皆根據古書  
非今人所能解以故皆為人妄解世間本子極多其  
中有云千周粲彬彬兮萬遍將可視神明或告人兮

魂靈忽自悟言誦之久則文義要訣自見又曰二用無爻位周流行六虛二用者用九用六九六亦坎離也六虛者即乾坤之初二三四五上六爻位也言二用雖無爻位而常周流乎乾坤六爻之間猶人之精氣上下周流乎一身而無定所也世有龍虎經云在參同契之先李通亦以為好及得觀之不然乃槩括參同契之語而為之也

個○卓錄云鉛汞龍虎水火坎離皆一樣是精氣參同契

盡被後人胡解凡說鉛汞之屬只是互換其名其實只一物也精與氣二者而以神運之耳云云千周兮

絮彬彬用之萬遍斯可規鬼神將告予神靈忽自悟  
言誦之久則文義要訣自見又云二用無久位周流  
遍六虛言二用雖無久位常周流乎乾坤六爻之間  
猶人身之精氣常周流乎人之一身而無定所也又  
云往來無定所上下無常居亦此意也世有龍虎經  
或以為在參同契之先嘗見季通說好及觀之不然  
乃盡是驢括參同契為之如說二用六虛處彼不知  
為周易之二用六虛盡錯解了遂分說云有六樣虛  
盡是亂說參同契文章極好念得亦不枉其中心云  
武若不告人絕聖道罪誅言之著竹帛又恐漏泄天  
機之意故但為重覆反復之語令人子  
細讀之自曉其法皆在其中多不曉

參同契為艱深之詞使人難曉其中有千周萬遍之說  
欲人之熟讀以得之也大概其說以為欲明言之恐

泄天機欲不說來又却可惜

人傑

論修養

人言仙人不死不是不死但只是漸漸銷融了不覺耳  
蓋他能煉其形氣使渣滓都銷融了惟有那些清虛  
之氣故能升騰變化漢書有云學神仙尸解銷化之  
術看得來也是好則劇然久後亦須散了且如秦漢  
間所說仙人後來都不見了國初說鍾離權呂洞賓  
之屬後來亦不見了近來人又說劉高尚過幾時也



則休也

廣

長孺說脩養般運事曰只是屏氣減息思慮自少此前輩之論也今之人傳得法時便授與人更不問他人肥與瘠怯與壯但是一律教他未有不敗不成病痛者

因論道家修養有默坐以心縮上氣而致閉死者曰心縮氣亦未為是某嘗考究他妙訣只要神形全不撓動故老子曰心使氣則強纔使氣便不是自然只要

養成嬰兒如身在這裏坐而外面行者是嬰兒但無工夫做此其導引法只如消息皆是下策得

陰符經恐皆唐李全所為是他著意去做學他古人何故只因他說起便行於世某何以語伯恭伯恭亦以為然一如麻衣易只是戴氏自做自解文字自可認道夫曰何見南軒跋云此真麻衣道者書也曰敬夫看文字甚踈

道夫

閻岳主簿進黃帝陰符經傳先生說握奇經等文字恐

非黃帝作

池本作因問丘問握奇經引程子說先生曰云云

唐李全為之聖

賢言語自平正都無許多嶢崎

池本此下云又詩序是衛宏作好事者附

會以為出聖人其詩章多是牽合須細考可也

因舉遺書云前輩說處或有

未到

池本作有到有不到處

不可一概定橫渠尋常有太深言

語如言鬼神二氣之良能說得好伊川言鬼神造化

之迹却未甚明白問良能之義曰只是二氣之自然

者耳因舉明則有禮樂幽則有鬼神鬼自是屬禮從

陰神自是屬樂從陽易言精氣

池本云鬼神即禮樂又云前輩之說如此

當知幽與明之實如何鬼自從陰屬禮神自從陽屬樂因舉樂者敦和率神而從天禮者別宜歸鬼而從地云

易言精氣為物游魂為變此却是知鬼神之情狀魂氣升於天體魄歸于地是神氣上升鬼魄下降不特人也凡物之枯敗也其香氣騰於上其物腐於下此可類推

問丘次孟謂陰符經所謂自然之道靜故天地萬物生天地之道浸故陰陽勝陰陽相推變化順矣此數語雖六經之言無以加先生謂如他問丘此等見處儘

得今按陰符經無  
其語○道夫

陰符經云天地之道浸這句極好陰陽之道無日不相  
勝只管逐些子挨出這箇退一分那箇便進一分道夫

問陰符經云絕利一源為絕利而止守一源節

問陰符經三反晝夜是如何曰三反如學而時習之是  
貫上文言言專而又審反是反反覆覆節

三反晝夜之說如修養家子午行持今日如此明日如  
此做得愈熟愈有效驗人傑

論道教

老氏初只是清淨無為清淨無為却帶得長生不死後來却只說得長生不死一項如今恰成箇巫祝專只理會厭禳祈禱這自經兩節變了

賀孫

道家有老莊書却不知看盡為釋氏竊而用之却去做做釋氏經教之屬譬如巨室子弟所有珍寶悉為人所盜去却去收拾他人家破甕破釜

必大

道教最衰儒教雖不甚振然猶有學者班班駁駁說些

義理又曰佛書中多說佛言道書中亦多云道言佛是箇人道却如何會說話然自晉來已有此說

必大

道家之學出於老子其所謂三清蓋倣釋氏三身而為之爾佛氏所謂三身法身者釋迦之本性也報身者釋迦之德業也肉身者釋迦之真身而實有之人也今之宗其教者遂分為三像而駢列之則既失其指矣而道家之徒欲倣其所為遂尊老子為三清元始天尊太上道君太上老君而昊天上帝反坐其下悖

戾僭逆莫此為甚且玉清元始天尊既非老子之法  
身上清太上道君又非老子之報身設有二像又非  
與老子為一而天尊又自為上清太上老君蓋做釋  
氏之失而又失之者也況莊子明言老聃之死則聃  
亦人鬼爾豈可僭居昊天上帝之上哉釋老之學盡  
當毀廢假使不能盡去則老氏之學但當自祀其老  
子闕尹列莊之徒以及安期生魏伯陽輩而天地百  
祠自當領於天子之祠官而不當使道家預之庶乎



其可也 個

論道家三清今皆無理會如那兩尊已是說名狹戶了  
但老子既是人鬼如何却居昊天上帝之上朝廷更  
不正其位次又如真武本玄武避聖祖諱故曰真武  
玄龜也武蛇也此本虛危星形似之故因而名北方  
為玄武七星至東方則角亢心尾象龍故曰蒼龍西  
方奎婁狀似虎故曰白虎南方張翼狀似鳥故曰朱  
鳥今乃以玄武為真聖而作真龜蛇於下已無義理

而又增天蓬天猷及翊聖真君作四聖殊無義理所謂翊聖乃今所謂曉子者真宗時有此神降故遂封

為真君

義剛

道家行法只是精神想出恐人不信故以法愚之

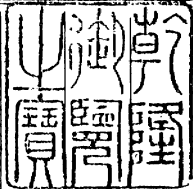
太史遷

呂與叔集記一事極怪舊見臨漳有孫事道巡檢亦能此可學云天下有許多物事想相物自入來曰然

可學

道家說仙人尸解極怪異將死時用一劍一圓藥安於

睡處少間劍化作自己藥又化作甚麼物自家却自  
去別處去其劍亦有名謂之良非子良非之義猶言  
本非我也良非子好對亡是公



朱子語類卷二百十五